

אל דלק קידוחים, משנה למנכ"ל יוסי גבורה, סמנכ"ל עו"ד שרי זינגר-קאופמן (נשלח במייל)
 לידעה דלק קידוחים, מפקח, עו"ד גיא גיסין עו"ד אורי קידר רו"ח מיכי בלומנטל (נשלח במייל)
 מאת מחזיקים

הנידון: הוספת נושאים לאסיפה השנתית בעניין בדיקת אפשרות לשינוי מבני של השותפות

סימוכין: 1) דיווח, דלק"ד, זימון אסיפה כללית שנתית ומיוחדת של מחזיקי יחידות השותפות, 31.3.2019
 2) דיווח, דלק"ד, בחינת אפשרות לשינוי מיבני, 18.3.2019

אנו, מחזיקי יחידות השותפות בדלק קידוחים של מעל חצי אחוז, מבקשים מהשותף הכללי ומהדירקטוריון להוסיף לסדר היום של האסיפה השנתית (סימוכין 1) את הנושאים המובאים למטה ואת ההסברים הנלווים. אנו מקוים שלמרות האיחור בפניתינו, שמקורה בחגים ובנסיבות אישיות, ניתן יהיה להוסיף את ההחלטות המוצעות.

ככל שלא ניתן יהיה לעשות כן, אנו מבקשים ממפקח השותפות לפנות לשותף הכללי שיזמן אסיפה יעודית להעלאת הנושאים הנ"ל, שיש להם לדעתנו חשיבות מכרעת לציבור ולמחזיקי יחידות המיעוט.

נושא ראשון – להסמיר את המפקח לקיים בדיקה לשינוי המבני (להלן "הפיצול") הנבחן ע"י השותפות

בהודעה מ 18.3.2019 (סימוכין 2) דיווחה השותפות על כוונתה לבחון, באמצעות הנהלת השותפות ואורגאנים של השותף הכללי (ועדת הביקורת), ולקדם תוכנית לפיצול נכסי השותפות ("הפיצול"). עמדתנו שמדובר במהלך קריטי שיספיע על הזכויות והנכסים של מחזיקי יחידות המיעוט ולכן דרושה גם בדיקה עצמאית שתבצע ע"י המפקח.

נוסח ההחלטה

להסמיר את המפקח, בתאום איתו, לבצע בדיקה עצמאית של תכנית "הפיצול" והשלכותיה על השותף המוגבל ועל מחזיקי היחידות מהמיעוט. לאשר למפקח להפעיל את כול האמצעים הנדרשים לשיקולו לביצוע הבדיקה, כפי שמחייב אותו הסכם הנאמנות.

הסבר

"הפיצול" הוא מהלך קריטי שמשנה באופן מהותי את מבנה השותפות ואת מטרותיה והופך אותה למעשה (את רוב נכסיה) משותפות ישראלית הנסחרת בארץ לחברה הנסחרת בחו"ל. במקרה של דלק קידוחים, החברה גם תישלט באופן מוחלט ע"י גורמים בשותף הכללי (יחזיקו מעל 50% מהחברה). מהלך כזה, ככול שיתבצע, ישפיע באופן קריטי על הזכויות של מחזיקי היחידות מהמיעוט ועל נכסיהם (הערכה, עשרות מיליארדים) ועל כן מתבקשת בדיקה יסודית מעמיקה ובעיקר עצמאית של גורמים שאינם 'מזוהים' עם חברת השותף הכללי.

בשותפות נפט, שבה השותף הכללי מבוצר, הוקם בדיוק למטרה זו מוסד יעודי שלא קיים בחברה - המפקח, שתפקידו היחיד למעשה היא שמירה על הזכויות והנכסים של המיעוט. על כן דעתנו שהדרך המיטבית לציבור ולמחזיקי יחידות המיעוט לבדוק את משמעויות "הפיצול" היא ע"י המפקח, ולא ע"י הנהלת השותפות ואורגאנים של השותף הכללי.

למרות שהגדרת התפקיד של המפקח מסמיכה אותו לבצע כול בדיקה הדרושה להבנתו לצורך הגנת המיעוט, זאת בלי שיידרש לאישור של האסיפה, הרי שבגלל מחלוקות ו'אי הבנות' שנתגלו באירועים אחרים בעבר (ראה למטה), ומכיוון ש"הפיצול" הוא מהלך קריטי, אנו חושבים שנכון יהיה שהאסיפה 'תסמיר' במפורש את המפקח לבצע את הבדיקות המתחייבות לדעתו.

נציין שבמהלך קריטי כמו "הפיצול" אין שום אפשרות שהמפקח יבצע את הבדיקות וברמה המתחייבת רק בכך ש'שתתף בביטוב' של דירקטוריון השותף הכללי ושל הועדות' (כפי שנאמר לנו). מהלך כזה מחייב בדיקה מעמיקה יסודית ובעיקר עצמאית של המפקח, זאת אפשר ללמוד גם ממחליכים קריטיים אחרים שנעשו בשותפות, כמו 'קביעת מועד החזר ההשקעה בתמר', 'תשלום המס למחזיקים ע"י השותפות' 'מיזוג שותפות אבנר לתוך דלק"ד' (בעתיד אפשר שגם עניין 'המחויבות לחלוקת רווחים בשותפות'), מהלכים שבחלקם המפקח נידרש בסופו של יום לפנות לבית המשפט להכרעה.

בדיקות המפקח צריכה לכלול בין השאר את ההבטים הבאים

חוקיות : האם המהלך לפיצול השותפות והפיכתה בפועל לחברה הוא בכלל חוקי.

כלכלי : האם הפיצול אכן יביא ל 'הצפת ערך' (כהערכת הכללי) או שעלול חו"ח 'להטביע' את הרווחים ששיכים למחזיקים.

משפטי : האם השינוי במעמד המשפטי של מחזיקי המיעוט במעבר לחברה, מה גם כזו שנשלטת ברוב מוחלט ע"י הכללי, וגם נסחרת בחו"ל, צפוי לפגוע בזכויותיהם ונכסיהם.

עיסקיים : כיצד מתחלקת 'הצפת הערך', ככול שתהיה, בין השותף הכללי לבין השותף המוגבל ומחזיקי המיעוט.

מיסוי : האם "**הפיצול**" יחשב אירוע מס (שיחייב את המחזיקים לשלם מס על רווחים רעיוניים). מה המשמעות למחזיקים של אובדן זכויות המיסוי שיש לשותפות

אחר : נושאים נוספים ככול שהמפקח ימצא לנכון, שעלולים להשפיע על הזכויות והנכסים של מחזיקי המיעוט.

נושא שני – לאשר למפקח את ההוצאות הנוספות הדרושות לביצוע הבדיקות

"**הפיצול**" הוא מהלך ייחודי החורג מהפעילות והפיקוח השוטפים של השותפות ועל כן הבדיקות הן 'תוספת' עבודה למפקח שחורגת מפיקוח 'סטנדרטי' שהוא מקיים בשותפו. לכן יש לאשר לו תקציב נוסף.

נוסח ההחלטה

לאשר למפקח את התקציב הנוסף הדרוש לביצוע הבדיקות, שעבורן המפקח יהיה מוסמך להעסיק כול יועץ ולבצע כול פעילות הנדרשת על פי שיקול דעתו על חשבון השותפות (או ע"ח בעל השליטה ככול ויתקיימו התנאים הקבועים בדין), המפקח גם ייקבל פרק זמן סביר לביצוע הבדיקות שתידרשנה, והכול טרם העלאת ההחלטה לאישור האסיפה.

הסבר

על פי הסכם הנאמנות המפקח לא רק רשאי אלא גם חייב לבצע את כול הבדיקות הנדרשות, בסיוע של יועצים ושל מומחים, וגם לבצע פעילויות אחרות כפי הבנתו, במטרה להגן על הזכויות ועל הנכסים של מחזיקי היחידות מהמיעוט. כדי לבצע את האמור לעיל צריך לפעמים לאשר למפקח תקציב נוסף, בעיקר כשמתבצע בשותפות מהלך ייחודי וקריטי שחורג ממסגרת הפעילות והפיקוח 'הרגילים'. את התקציב מאשרת האסיפה.

"**הפיצול**" הוא ללא ספק מהלך ייחודי שהשותף הכללי מנסה לבצע, שחורג מהמסגרת של 'פעילות ופיקוח סטנדרטיים' בשותפויות נפט, לכן דעתינו שהאסיפה צריכה לאשר למפקח את התקציב הנוסף הדרוש לביצוע הבדיקות. כיון שמדובר במהלך שגם עלולות להיות לו השלכות קריטיות (מאד) על מחזיקי יחידות המיעוט, מוצע לאשר למפקח את תוספת התקציב שתאפשר לו לבצע בדיקות מעמיקות ויסודיות ולהביא את המלצותיו לבעלי היחידות.

למי שיטען שמדובר בהוצאה מיותרת (שהרי גם המפקח וגם גורמים בכללי מבצעים בדיקה) נקדים ונאמר,

- ראשית - שההוצאות לביצוע בדיקות ע"י המפקח הן זניחות בהשוואה לנכסים שהציבור מחזיק בשותפות וגם בהשוואה להפסדים שעלולים להיגרם למחזיקים אם 'הצפת הערך' תיכשל.
- שנית - שהגנה על המחזיקים היא תפקידו הבלעדי של המפקח כך שלא סביר לדרוש ממנו אחריות לתוצאות של מהלך קריטי בלי להעמיד לו את האמצעים הדרושים כדי לבדוק אותו.

בברכה

לידיעה (באמצעות המייל)

רשות ני"ע, ר' צוות נפט

מחזיקי יחידות

אחר